CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

INCHEIERE

Nr. 117/C5/784
Data: 22.03.2017

Prin contestaţia , transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 9611/20.03.2017 şi în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 9687/21.03.2017, completată prin adresa nr. 128/22.03.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 9932/22.03.2017,
cu

reprezentată legal de
a contestat lipsa răspunsului autorității contractante la solicitările de clarificări trimise de aceasta în datele de 02.02.2017, 06.02.2017, 09.02.2017, 21.02.2017 și 22.02.2017, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6, 71241000-9 (Rev.2), inițiată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, Bdul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1 şi a solicitat, între altele, suspendarea procedurii de achiziţie publică până la soluționarea fondului cauzei.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația nr. transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 9611/20.03.2017 şi în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 9687/21.03.2017, completată

prin adresa nr. 128/22.03.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 9932/22.03.2017, [redacted] în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A, în calitate de autoritate contractantă, critică lipsa răspunsului autorității contractante la solicitările de clarificări transmise de acesta la datele de 02.02.2017, 06.02.2017, 09.02.2017, 21.02.2017 și 22.02.2017, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești - Buzău", coduri CPV 71322500-6, 71241000-9 (Rev.2), s-a solicitat, între altele, suspendarea procedurii de achiziție publică.

Contestatoarea susține că a transmis autorității contractante mai multe solicitări de clarificări, în datele de 02.02.2017, 06.02.2017, 09.02.2017, 21.02.2017 și respectiv 22.02.2017, în vederea obținerii unei situații mai clare și mai precise a „prevederilor cuprinse în prezenta procedură", autoritatea contractantă având obligația de a asigura potențialilor operatori economici o informare completă și precisă în ceea ce privește cerințele procedurii de achiziție publică în conformitate cu art. 154 Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

În lipsa unui răspuns la solicitările de clarificări, contestatoarea a transmis autorității contractante Notificare prealabilă, solicitând acesteia să trimită răspunsurile la solicitările de clarificări transmise în perioada 02.02.2017 - 22.02.2017, însă autoritatea contractantă nu a dat curs acestei solicitări.

Contestatoarea solicită suspendarea procedurii fără a motiva în fapt și în drept această cerere.

Prin adresa nr. 9754/784 C5/21.03.2017, comunicată prin fax, Consiliul a încunoștințat autorității contractante depunerea de către [redacted] a contestației nr. [redacted] înregistrată la Consiliu sub nr. 9611/20.03.2017 și i-a solicitat, printre altele, să comunice, până la data de 22.03.2017, susținerile sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii, formulată de sus-numita contestatoare în cuprinsul contestației sale.

Prin adresa nr. 9756/784 C5/21.03.2017, comunicată prin fax și recepționată în aceeași zi, fiind înregistrată sub nr. 182/21.03.2017, Consiliul a solicitat contestatoarei, ca până la data de 22.03.2017, să comunice motivarea în fapt și în drept a cererii de suspendare a procedurii, formulată în cuprinsul contestației și să depună la dosarul cauzei dovada transmiterii răspunsului către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. 19368/22.03.2017, autoritatea contractantă a răspuns solicitării Consiliului nr. 9754/784 C5/21.03.2017, susținând că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de contestatoare este nejustificată și neîntemeiată.

Raportat la fondul cauzei, autoritatea contractantă consideră că impactul suspendării procedurii ar fi în defavoarea contestatoarei în sensul că, autoritatea contractantă s-ar afla în imposibilitatea de a

publica răspunsuri la solicitările de clarificări invocate în cadrul contestației.

Considerând că nu a adus nici un prejudiciu operatorului economic și de asemenea nu există posibilitatea producerii unei pagube iminente pentru contestatoare sau pentru posibilii ofertanți, autoritatea contractantă solicită respingerea capătului de cerere privind suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului contestației.

Autoritatea contractantă precizează că, în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, va pune la dispoziția Consiliului documentele necesare soluționării cauzei și punctul de vedere cu privire la fondul contestației.

Prin adresa nr. , comunicată prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. , contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului nr. , menționând că își întemeiază cererea de suspendare a procedurii pe dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016 și art. 153 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

În ceea ce privește cererea de suspendare, contestatoarea susține că, în lipsa unor răspunsuri clare și concrete, ofertanții se văd în imposibilitatea de a elabora oferte la un nivel calitativ ridicat și concurențial.

Contestatoarea susține că, autoritatea contractantă nu a respectat legislația în vigoare, adăugând dificultăți în derularea procedurii de achiziție publică, contravenind în această manieră interesului general național.

Din documentele depuse de părţi şi din susţinerile acestora, Consiliul constată următoarele:

COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă", online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare Studiu de fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drum de mare viteză Ploiești-Buzău", coduri CPV 71322500-6 (Rev. 2) și 71241000-9 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. 171707/24.11.2016, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare" la 05.01.2017 (decalat ulterior prin anunțul de tip erată nr. 101937/10.03.2017 la anunțul de participare nr. 171707/24.11.2016, la data de 30.03.2017), criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț" și o valoare estimată fără TVA între 23.032.579,36 și 27.220.411,97 RON.

În cadrul procedurii de atribuire în cauză, au mai fost formulate două contestații de către , soluționate prin Deciziile CNSC nr. și nr. .

Din analiza contestației, așa cum a fost completată prin adresa contestatoarei nr. , înregistrată la Consiliu sub nr. , rezultă că critică faptul că autoritatea contractantă nu i-a răspuns

la solicitările de clarificări transmise de aceasta în datele de 02.02.2017, 06.02.2017, 09.02.2017, 21.02.2017 și 22.02.2017.

Potrivit informaţiilor publicate în SEAP, aferente anunţului de participare nr. 171707/24.11.2016, Consiliul reține că „termenul limită pentru primirea ofertelor" este stabilit pentru data de 30.03.2017.

Analizând susținerile contestatoarei cu privire la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul constată că argumentele acesteia țin de motivarea fondului cauzei și nu de solicitarea de suspendare a procedurii, motiv pentru care se apreciază că, în cauză, nu ne aflăm în prezenţa unui caz temeinic justificat şi a unei pagube iminente, nefiind incidente dispoziţiile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care stipulează că *„În cazuri temeinic justificate şi pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluţionarea contestaţiei".*

În aceste condiții, Consiliul constată că cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de nu cuprinde o motivare prin care să se demonstreze indeplinirea condițiilor cumulative legale impuse de legiuitor pentru admiterea unei asemenea cereri (justificarea temeinică şi prevenirea unei pagube iminente).

De asemenea, Consiliul apreciază ca relevant punctul de vedere al autorității contractante cu privire la faptul că prin suspendarea procedurii de atribuire aceasta s-ar afla în imposibilitate de a răspunde solicitărilor de clarificări invocate în cadrul contestației, precum și la alte solicitări de clarificări transmise de alți operatori economici interesați, fapt ce va conduce la o prelungire nejustificată a procedurii de atribuire.

Pe de altă parte, în situația în care autoritatea contractantă constată că nu va putea răspunde în timp util tuturor solicitărilor de clarificări primite de la operatorii economici interesați, aceasta va putea opta pentru decalarea „termenului limită pentru primirea ofertelor", în caz contrar asumându-și riscul de anulare a procedurii de atribuire în ipoteza admiterii contestației și imposibilității dispunerii unor măsuri de remediere.

Luând în considerare aspectele de fapt şi de drept menţionate mai sus, în baza prevederilor art. 12 alin. (1), art. 14 alin. (2), art. 22 şi art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată

În ceea ce privește fondul contestației, Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de [redacted], în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET

[redacted]

MEMBRU COMPLET

[redacted]

MEMBRU COMPLET

[redacted]

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.